



**Resultado del Proceso Curatorial**  
**Edicto ConCiencia**  
**Ocupación en Arte, Ciencia y Tecnología**  
**2019**

Durante el proceso curatorial del anuncio Del Edicto CoMciência, se analizaron 252 propuestas de cinco continentes (América del Sur, América del Norte, Europa, Asia y África), distribuidas en 26 países. 45 propuestas de Belo Horizonte solamente.



De los 252 proyectos presentados, 65% son propuestas de áreas múltiples y 75% son trabajos inéditos. Las cifras alcanzadas reflejan cómo las producciones integradas de arte, ciencia y tecnología están cada vez más presentes en Minas Gerais, Brasil y el mundo.

De las 252 propuestas, llegamos a 35 propuestas preseleccionadas (short-list) en una primera fase curatorial y 21 propuestas preseleccionadas (short-list) en una segunda fase. De estos, cerramos la curaduría con los siguientes nombres y propuestas, siendo seis los trabajos seleccionados para esta primera edición de la Convocatoria para la Ocupación CoMciência, entre estos cuatro trabajos inéditos. Además, también enumeramos cinco propuestas preseleccionadas como alternativas y 5 documentos que tenían una mención honorífica de sus propuestas:

SELECCIONADO	SUPLENTES	MENCIONES DE HONOR
AcrossTime, de Paul Rosero Contrera <i>Quito, Ecuador</i>	Existential Loop: Does A.I. shed mechanical tears when trees are cut down to power machines?, de Cesar Baio e Lucy HG Solomon <i>São Paulo, Brasil / San Marcos, USA</i>	Huaca Cupim, de Cecilia Vilca <i>Lima, Peru</i>
C-ampos Elísios, de Henrique Roscoe <i>Belo Horizonte, Brasil</i>	Espectros Sinapticos, de Luiza Helena Guimarães <i>Rio de Janeiro, Brasil</i>	Koshi Kené, de Cecilia Vilca <i>Lima, Peru</i>
Código das Minúcias, de Jack Holmer <i>Curitiba - Brasil</i>	Jardim Telematico, de Guto Nóbrega e Malu Fragoso <i>Rio de Janeiro, Brasil</i>	Pérolas do Mar de Minas, de Carlos Magno de Lima e Silva <i>Milho Verde, Brasil</i>
Degenerative Culture, de Cesar Baio e Lucy HG Solomon <i>São Paulo, Brasil / San Marcos, USA</i>	One Year Life Strata, de Maria Molina Peiró <i>Amsterdã, Holanda</i>	Nyansapo, de Zaika dos Santos <i>Belo Horizonte, Brasil</i>
Futura Pele, de Thatiane Mendes <i>Belo Horizonte, Brasil</i>	Tríade Gesto, Toque e Sopro, de Tiago Rubini <i>São Paulo, Brasil</i>	Wall Parede, de Rejane Cantoni <i>São Paulo, Brasil</i>
Ilha Sonora, de Camila Potro <i>Porto Alegre, Brasil</i>		

## LINEA DEL TIEMPO

37 días de revisión de todas las propuestas

6 reuniones de videollamadas entre los curadores

3 reuniones presenciales para el análisis de las 35 propuestas de la lista de preseleccionados

135 horas al análisis y selección de obras

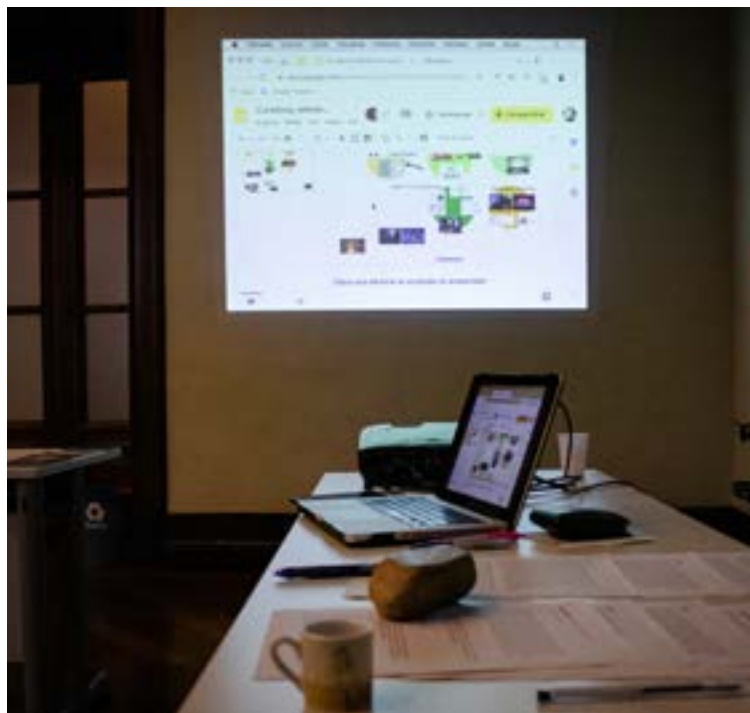
## INVOLUCRADO

Los curadores tuvieron la aclaración y el apoyo de la información por correo electrónico directo a los proponentes preseleccionados, y al personal del Museo MM Gerdau a través de su responsable en museología, programación, comunicación y dirección, en la fase Selección final de propuestas.

## FASE DE APROBACIÓN

Todas las entradas fueron sometidas a análisis técnicos, verificando problemas y errores de identificación de propuestas.

Esta fase fue publicada el 3 de septiembre. Los licitadores tuvieron 5 días para solicitar alguna inconsistencia de sus entradas.



## FASE DE PREPARACIÓN PARA DOCUMENTOS DE ANÁLISIS

- Los registros recibieron tratamiento de adecuación de la información, siendo información suprimida como el nombre del proponente, los datos de registro y las direcciones;
- Todo el contenido enviado, fotos, videos, hojas de cálculo, enlaces y otros documentos fueron separados por cada propuesta;
- Después de esta fase, se produjeron nuevos documentos de acceso de curador.

## METODOLOGIA

### FILTRO PRIMARIO

- 1) Se separaron en dos grupos entre propuestas de Brasil y del exterior;
- 2) Las entradas se separaron por categoría máxima de inscripción;

CATEGORIA
Proponentes con un trayectorio reconocida
Proponentes con una Carrera Ascendente

- 3) Las inscripciones se separaron en tres categorías principales;

TIPO
Proyectos y/o Propuestas Ineditos
Proyectos y/o Propuestas en Desarrollo
Proyectos y/o Propuestas Existentes * ayuda de costo



**FILTRO SECUNDARIO**

*Uso de los criterios establecidos por el aviso:*

FASES Y CRITERIOS		PESO Y ANÁLISIS
A	Desarrollo técnico/científico	2
B	Viabilidad operacional y del presupuesto	1
C	Concepto estructurante de la propuesta	2
D	Alineamiento a los objetivos del edicto	1
E	Alineamiento a los objetivos del edicto	1

**Criterio A**

Desarrollo de múltiples áreas.

**Criterio B**

- a - Tiene apoyo de instituciones + Tiene algún tipo de financiamiento.
- b - Descripción técnica de las necesidades operacionales.

**Criterio C**

Análisis objetivo de la propuesta (concepto esperado y / o existente y resultados).

**Criterio D**

Ser coherente entre las categorías del anuncio: (puntos; a, b, c, d y f).

**Criterio E**

Carácter innovador, inédito o multidisciplinario.



## **FILTRO FINAL**

### **Criterio 1**

Regrese al elemento crítico, conceptual y estratégico del anuncio basado en su elemento narrativo y curatorial (Texto curatorial, sus conceptos y sus ejes).

### **Criterio 2**

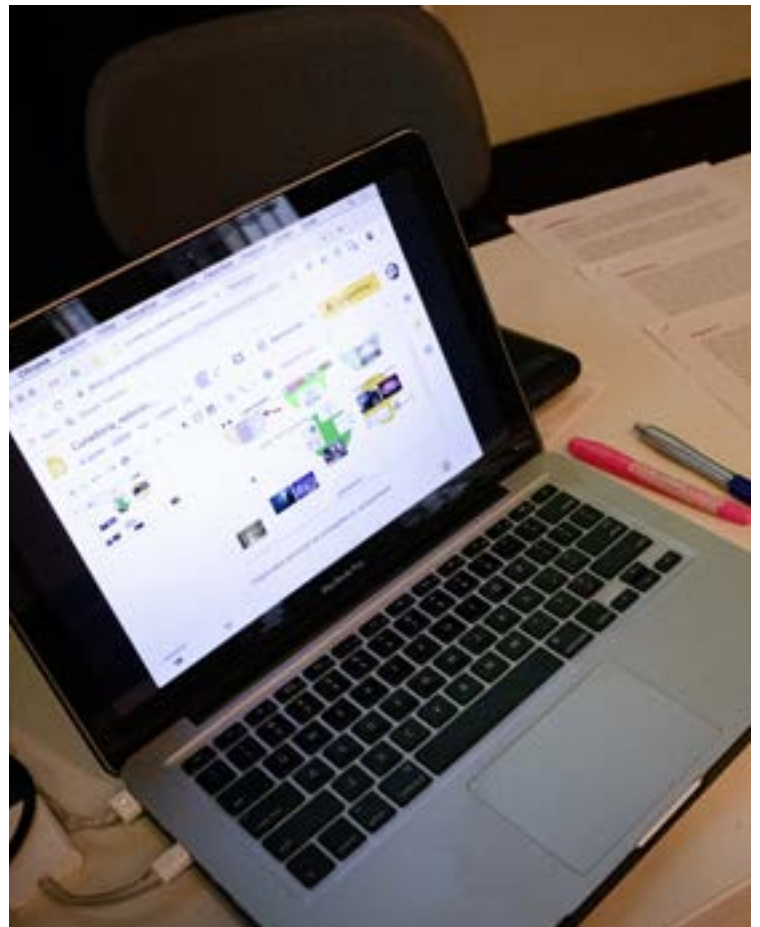
Trabajo Producción Calidad Mérito y la necesidad técnica operativa para lograr el proyecto.

### **Criterio 3**

Viabilidad técnica y financiera de la implementación de la propuesta.

## **EVALUACION**

- Las 252 propuestas recibieron notación de los curadores;
- Los resultados se consolidaron en un nuevo documento que abarca todas las anotaciones válidas;
- Las reuniones y reuniones establecieron la selección de propuestas que pasaron por la fase preseleccionada;
- En la evaluación final de inmersión de 2 días entre los comisarios y el personal de MM Gerdau, las 35 propuestas de la lista breve fueron revalidadas y reevaluadas, estableciendo criterios de amplia concurrencia entre ellos;
- Se consolidaron 6 documentos en la evaluación según los criterios ya enumerados;
- Se consultó a sus proponentes con más preguntas de evaluación y la validación de contrapropuesta del Museo con respecto a sus propuestas iniciales.





eomciência